

Activity cycle memorandum (Activity Appraisal Document (BEMO))

(for ODA activities)

1.1 General information

Please refer to the [ODA Policy Data Guide](#) to help you provide the following information.

[**Click here for more information.**](#)

Application number	4000005431
Date of receipt of application	06/10/2021
Short name of application	Youth engaged against Corruption
Full name of application	Youth Initiative for the promotion of integrity and the fight against corruption.
Description of application	<p>Le projet intitulé « Initiative des jeunes engagés pour la promotion de l'intégrité et la lutte contre la corruption. » vise à Contribuer à la promotion de la transparence, la lutte contre la fraude et la corruption à travers l'implication des jeunes.</p> <p>Il repose sur les objectifs spécifiques suivants :</p> <p>1.Créer ou redynamiser des cellules de veille et de dénonciation de la corruption</p> <p>2.Accompagner les jeunes à créer et animer une plateforme de dénonciation des cas de fraude et de corruption en collaboration avec les médias et les OSC.</p> <p>Les produits suivants sont implémentés dans le cadre de ce projet :</p> <p>P1 : Des cas de dénonciations des actes de corruption de la part des jeunes sont enregistrés.</p> <p>P2 : Des mécanismes de prévention de la fraude et de la corruption sont mis en place par les patrons des Petites et Moyennes Entreprises (PME) dans leurs entreprises</p> <p>P3 : Des initiatives de suivi et de contrôle des marchés publics dans les secteurs de l'éducation, de la santé et des infrastructures routières sont entreprises par les OSC partenaires du projet</p> <p>C'est en somme 4950 bénéficiaires directs dont 30 patrons de PME répartis par activité et selon le sexe dans le tableau ci-dessous. En plus des bénéficiaires directs, le projet a comme ambition de toucher de façon indirecte 300 000</p>

	personnes dont 50% de femmes , pour respecter la parité jeunes filles et jeunes garçons.
Budget holder	OUA
Business partner	Centre pour la Gouvernance Démocratique(CGD)
Business partner's number	30083813
Legal relationship	Contribution
Commitment in foreign currency	255.803.650,00 FCFA
Corporate rate	0,00152449
Commitment in EUR	389.970,11 euro
Funds centre	1703U03040058
Activity start date	December 2021
Activity end date	November 2024
Contract start date	December 2021
Contract end date	November 2024
Is this a follow-up to a previous activity? (If so, provide the number of the previous activity)	No.
Specific undertakings (State here if the activity to be financed is the result of an undertaking by a minister, an amendment by the House of Representatives or another reason. You should also state here if the activity is a fully confidential activity and should therefore be excluded from open data).	This activity is not a confidential project, thus the information are not excluded from open data.

1.2 Information for OESO-DAC

(Please refer to the [ODA Policy Data Guide](#) to help you provide the following information.)

Aid modality	Other aid
Donor role	Lead or active donor
Technical assistance	10<TA<25 Between 10% and 25% of the activity budget
Beneficiary's country/region The beneficiary country is the (OECD/DAC) country where the target group lives and/or comes from. It is the country that ultimately benefits from the activity. This is not necessarily the country where the activity is implemented.	Burkina Faso: Country (state the country concerned below)

<p>Specified region/ countries + division of budget over those countries (in so far as this is known)</p> <p>Please state here the region (if relevant) and relevant beneficiary countries. Give an estimation of the part (in %) of the total budget during the full duration of the activity that can be attributed to each country. When this is (partially) unknown, you can register (part of) your activity as unspecified. This can be adjusted during the monitoring phase of the activity.</p>	Region	(no percentage)
	Burkina Faso	100%
	Total	100%
Location within the country/ countries (be as specific as possible) When (one) country is selected for beneficiary's country/region, please state the specific location(s) here. E.g. by stating the districts and cities where the activity is taking place.	Ouagadougou, Bobo-Dioulasso, Hounde, Tenkodogo et Pouytenga	
CRS code (1 CRS code per activity)	15150 (Citizens' democratic participation)	
Policy markers weighted 'principal'	International RIO markers	
	Democr	Principal
	Climate adaptation	Choose an item.
	Climate mitigation	Choose an item.
		Explain your choices in section 2.1.
	Etc. (add more policy markers if applicable)	
Policy markers weighted 'significant'	International RIO markers	
	Corprt	Significant
	GlkhMV	Significant
		Choose an item.
		Explain your choices in section 2.1.
	Etc. (add more policy marker if applicable)	

2. APPRAISAL OF THE ACTIVITY

(For terms and concepts referred to in sections 2, 3, 4 and 5, see the [list of widely used terms](#))

2.1 Policy relevance (including digitalisation) and monitoring, evaluation and learning (MEL)

11/15/21, 4:10 PM RGW

4000005431 - OUA Youth engaged against Corruption

Created By Jochem-vander Kooij On 26-Oct-2021, 08:10

Last Modified By Sabine Zongo On 15-Nov-2021, 15:01

Help Contact us State: Assesment.Concept

[Close](#) [Edit](#) [Next Phase](#)

GENERAL INFORMATION ACTIVITY RESULT FRAMEWORK CONNECT ACTIVITY SPECIFIC OUTPUTS HISTORY

Show only selected result areas

Security and Rule of law

Result Area Description	Result Areas	Manage Indicators
Outcome medium-term	3.1 Reaching and sustaining peace through inclusive peace agreements, conflict resolution and peacebuilding initiatives	
Outcome medium-term	3.2 National and local level governance is more inclusive and accountable, by strengthening political parties and parliament and promoting democratic space and inclusive political decision-making.	

Indicators(1)

Please explain why decided not to choose at least one of the indicators which belong to the outcome or output of the chosen results framework
https://rbm.buzaservices.nl/prd_de/#/activity/view/4848

▼ Outputs 3.2.3 Policy influencing on aspects of political governance and state building

Please explain why decided not to choose at least one of the indicators which belong to the outcome or output of the chosen results framework [i](#)

The indicators which we would like to add for this program are:

1. the number of mechanisms put in place by the youth to detect fraud,
2. the number of mechanisms put in place by enterprises to detect fraud
3. the number of initiatives to improve transparency and integrity in the public domain by CSO's.

La gestion des ressources publiques est entravée par un ensemble de défaillances institutionnelles qui englobent non seulement la corruption mais aussi le déficit de transparence, la faible responsabilisation des acteurs, la participation insuffisante de la population et le manque d'indépendance des organes contrôlant l'élaboration et l'exécution du budget de l'Etat. Selon le rapport Indice de l'ONG allemande Transparency International, le Burkina Faso est classé 86e/180 pays avec 40/100 ; soit un recul d'un point du classement par rapport au classement 2019. Ce score a été confirmé par le sondage d'Afro baromètre du Centre pour la Gouvernance Démocratique (où 74,2% des sondés estiment que l'administration publique est fortement corrompue) et celui du Réseau National de Lutte Anti-Corruption (REN-LAC) dont la perception d'une corruption dans le pays atteint 75,7%. Cette montée grandissante du phénomène de la corruption dans le secteur public mais aussi dans le secteur privé au Burkina Faso n'est pas sans incidence sur le développement et

la promotion des droits humains. Le combattre est un impératif car le développement des conditions de vie des personnes y dépend. Ce combat doit être holistique avec une forte participation citoyenne. Il s'agira donc de contribuer à la promotion de la transparence, la lutte contre la fraude et la corruption à travers l'implication des jeunes.

Les Pays-Bas restent engager à la promotion de la bonne gouvernance, l'engagement et la prise en compte des jeunes dans les politiques au Burkina Faso.

Cette initiative s'inscrit en droite ligne avec les objectifs de la stratégie Youth@Heart, ceux du renforcement de l'engagement et de l'implication des jeunes dans les politiques. .

Ce projet s'aligne au plan multi annuel pour le sahel qui vise la construction des sociétés sahéliennes inclusives et stable. Enfin, cette initiative prend en compte les objectifs du « civic space fund » dans le renforcement des espaces civils, l'engagement citoyen, la promotion et la défense de la liberté d'expression et de manifestation.

	Assessment
Task	<p>In addition, assess the extent to which this intervention is relevant to policy.</p> <p>State how this intervention scores on the cross-cutting themes of gender, climate adaptation and climate mitigation. Ensure that this is in accordance with the policy markers selected in section 1.2.</p> <p>Le Consortium composé de : Le Centre pour la Gouvernance Démocratique (CGD) et Le Réseau Burkinabè des Jeunes Leaders pour l'Intégrité (RBJLI) a fait la proposition d'un projet pour contribuer à la promotion de la transparence, la lutte contre la fraude et la corruption à travers l'implication des jeunes.</p> <p>Le présent vise à promouvoir l'engagement des jeunes contre la corruption au Burkina Faso.</p> <p>Cette initiative s'inscrit en droite ligne avec les objectifs de la stratégie Youth@Heart, ceux du renforcement de l'engagement et de l'implication des jeunes dans les politiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Outiller les jeunes par le renforcement des capacités ; -Soutenir les initiatives de jeunesse ; -Prise en compte des jeunes et renforcer leur présence dans les organes ; <p>Ce projet s'aligne au plan multi annuel pour le sahel(HGIS 2) qui vise la construction des sociétés sahéliennes inclusives et stable. Enfin, cette initiative prend en compte les objectifs du « civic space fund » :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Renforcement des espaces civiques ; -La Participation citoyenne et l'engagement citoyen ; -La promotion et la défense de la liberté d'expression et de manifestation ; <p>Ce projet s'inscrit dans le « Citizens' democratic participation », avec comme policy marker principal « democr »</p>

2.2 Problem analysis and lessons learned

2.2.1 Description

Briefly describe the following points and give reasons why they apply (insofar as relevant):

- the problem the proposed activity addresses;
- the extent to which unequal gender relations and climate change are part of the problem;
- the extent to which the activity helps to solve the problem.

Le Burkina Faso dispose d'un bon nombre d'instruments juridiques pour prévenir et lutter contre la corruption. Outre ces instruments juridiques, la société civile est engagée contre la corruption.

Malgré, cet arsenal juridique de prévention et de lutte contre la corruption dont le Burkina Faso s'est doté, la corruption prospère dans le pays. Divers facteurs expliquent cet état de fait à savoir l'ignorance des textes, la méconnaissance des canaux de dénonciation les actes de corruption, et le risque de représailles suite aux dénonciations de cas de fraude.

La corruption entraînent considérablement la gestion des affaires publique et privée. Cette situation s'explique par le manque de transparence dans la gestion des ressources publiques, la faible redevabilité des acteurs. La corruption connaît des avancées notables au Burkina Faso depuis 2019(source rapport 2019 de l'ONG allemande Transparency International). On relève une faible participation et implication des citoyens et en particulier des jeunes dans la lutte contre ce fléau. Le travail des organes de contrôle quoique important demeure insuffisant.

La corruption est aussi le fait des citoyens et, surtout, du secteur privé des affaires. La forte implication du secteur privé dans les faits et pratiques de corruption a des conséquences négatives sur les recettes de l'Etat et constitue une source de concurrence déloyale dans le monde des affaires. Cette montée grandissante du phénomène de la corruption dans le secteur public mais aussi dans le secteur privé au Burkina Faso n'est pas sans incidence sur le développement et la promotion des droits humains. Le combatte est un impératif car le développement des conditions de vie des personnes y dépend. Ce combat doit être holistique avec une forte participation citoyenne. Au regard de son impact sur la qualité de la gouvernance et sur le développement économique, des initiatives doivent être prises allant de la sensibilisation, la dénonciation et la promotion de l'intégrité, de l'éthique et de l'anticorruption dans la gestion des affaires publiques et dans le quotidien des Burkinabè. Ainsi, lutter contre la corruption passerait d'une part par des actions de formation et de sensibilisation au profit des populations sur les textes et d'autre part par la mise en place de cadres et une plateforme de dénonciation plus sécurisés à travers l'implication des médias. Puisque les jeunes représentent plus de 70% de la population burkinabè, la partie la plus active et la plus exigeante en matière de bonne gouvernance, ils constituent ainsi la cible privilégiée dans le mécanisme de lutte contre la corruption.

C'est à cet effet que ce projet vise la promotion de l'intégrité, la bonne gouvernance et lutte contre la corruption sous toutes ses formes par la mobilisation et l'engagement de la jeunesse.

Les jeunes seront impliqués en tant que bénéficiaires mais aussi acteurs du projet.

Les activités consisteront : Des cas de dénonciations des actes de corruption de la part des jeunes sont enregistrés(1), des mécanismes de prévention de la fraude et de la corruption sont mis en place par les patrons des Petites et Moyennes Entreprises (PME){ XE "Petites et Moyennes Entreprises (PME)" } dans leurs entreprises(2), des initiatives/cadres entreprises par les OSC partenaires pour améliorer la transparence et l'intégrité dans la gestion des biens publics(3).

Le projet correspond à trois marqueurs politiques : trois(3) policy markers *democr *corrpt and *GlhkMV.

Une étude sur l'état des lieux de la corruption et la cartographie(Ambassade des Pays-Décembre 2020) a permis l'élaboration de ce présent projet. On relève une faible participation citoyenne et le manque de transparence dans les affaires publiques et privées. Cela favorise l'essor de la corruption. Il ressort par ailleurs, une faible prise en compte et participation des jeunes dans la lutte contre la corruption.

Selon le recensement de 2019 de l’Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD), 77,9 % de la population du Burkina Faso a moins de 35 ans et les jeunes de 15 à 34 ans représentent 33% de la population totale. En plus, les jeunes sont plus relativement intéressés à avoir un regard dans la gouvernance que les moins jeunes (Cf projet -Figure 2). Ils sont donc plus susceptibles à s’engager dans la lutte contre la corruption et de perpétuer la lutte. Aussi, représentant une nouvelle génération de potentiels dirigeants politiques, de chefs d’entreprise et d’acteurs de la société civile, ils auraient un rôle important à jouer, qui serait d’apporter une nouvelle culture d’intégrité à tous les niveaux de la société. Ainsi, pour que la lutte soit durable, il serait plus pertinent de préparer les jeunes à prendre la relève. Il serait donc nécessaire d’obtenir l’engagement des jeunes à travers leur implication.

Les activités de communications et d’éducations auront pour objectif d’amener les bénéficiaires d’une part, à connaître les méfaits de la corruption leurs droits et devoirs et d’autre part, à adopter des valeurs d’intégrité et à être activement engagés dans la lutte contre la corruption à travers la dénonciation mais aussi le refus d’être acteurs ou bénéficiaire de la corruption.

Obtenir l’engagement des jeunes dans la lutte contre la corruption nécessite qu’ils prennent conscience d’abord, de la relation de causalité entre la corruption et les maux de la société (dont ils sont par ailleurs plus victimes) comme l’absence d’opportunités économiques et le bâclage des services publics et ensuite, de leur responsabilité et leur potentialité pour endiguer le mal.

Ainsi donc, toute activité dans le cadre de ce projet aura pour vocation le renforcement de la démocratie par la conscientisation et l’engagement à la citoyenneté, cela devrait conduire à l’intégrité et la lutte contre la corruption par la mobilisation à la dénonciation des actes de corruption, enfin cela permettra de rétablir un rapport de genre en défaveur des jeunes (non pris en compte dans la lutte contre la corruption).

2.2.2 Appraisal

Assess the project's contextual analysis in the table below. If certain criteria do not apply, explain why.

Task	Appraisal (Yes/No, plus reasons):
Assess the quality of the contextual analysis.	
The proposal and the contextual risks (see section 4) have been agreed with the mission(s) concerned.	Yes. The project will be implemented in difficult context marked by terrorism and the issue of whistle-blower protection. A risk paragraph was established and the partner has elaborated mitigation measure (online security policy and whistleblower protection, communication plan).
The proposal is based on a careful and thorough contextual analysis (including a gender analysis) that results in a logical problem definition and objective.	Yes. A baseline study was conducted and taking into account gender analysis. In the framework of this project a preliminary study on the mapping of actors and the state of corruption was conducted (Dec 2020)
Based on the problem formulated, the proposal explains in a logical manner why the intervention is aimed at the specified geographical location.	Yes. The problem formulation is linked to area of intervention (CENTRE, CENTRE-EST et HAUTS-BASSINS). economic and administrative activity, corruption practices (according to the studies) but also the opportunities for action justify the choice of these intervention areas
The proposal justifies the choice of target group and the target group’s gender-specific interests and needs.	Yes. The project is focus on youth as beneficiaries and implementers of the projects
The proposal sets out which relevant actors were involved in formulating the proposal and what influence they had on its content.	Yes; project partners. CGD will help with the training designing and project management. It is worth noting that the CGD has extensive and solid experience in the field of project governance and

	<p>management. It has also a strong national base and a good reputation</p> <p>RJBLI will assist with the advocacy campaigns, youth mobilization, digital platform management. RJBLI was established by transparency international in 2014, and has extensive experience in engaging youth in the fight against corruption. It has a national network of young people committed to fighting corruption.</p> <p>This strategic partnership will facilitate the involvement and engagement of young people, and facilitate a high social and political impact</p>
A stakeholder analysis (incl. women and young people) has been carried out and the results incorporated into the proposal.	<p>Yes, a stakeholder analysis was done and incorporated into the proposal . A mapping of actors was realized and taking into account in the project designing.</p> <p>This analysis was realized by the Dutch embassy with the support of a consultant. The project was inspired by this analysis</p>
Insights and lessons learned from the following sources have been used in formulating the proposal: <ul style="list-style-type: none"> • previous or comparable activities • published evaluations • relevant publications (academic, online, etc.). 	<p>Yes. A study on corruption and mapping of interventions was done by the consultant and been used in the formulation of the proposal.</p> <p>This analysis was realized by the Dutch embassy with the support of a consultant</p>
In the case of technological solutions: <ul style="list-style-type: none"> • the added value and risks associated with the solution(s) have been considered carefully • the most efficient technology has been chosen • the technology has been developed with the users to reach a diverse user group • an analysis of the local digital ecosystem (strengthening existing system, no duplication and not standalone). 	<p>An added value digital platform will be developed</p> <p>The digital platform will be insert to play store to facilitate the most downloaded and using.</p> <p>A diverse user group including youth and elders are targeting.</p> <p>An analysis of the local digital initiative has been done. This initiative will strength existing system and added value</p>

2.3 Cooperation, harmonisation and added value

Task	Description
Briefly describe: <ul style="list-style-type: none"> • whether the proposed activity involves cooperation with, for example, Dutch organisations, other donors, local organisations or other parties; • how this cooperation contributes to harmonisation, complementarity, joint financing, delegated cooperation (silent partnership) and multidonor financing; 	<p>The Embassy of the Kingdom of Netherland is a sole donor for this project. This project will be implemented under the leadership of the Centre for Democratic Governance in partnership with the Burkinabe Network of Young Leaders for Integration. This project will establish a partnership with governmental organization(High Commission for State Control and the Fight against Corruption), civil society organization, private sector.</p>

- the added value of the activity in relation to other activities by donors, NGOs and local authorities.

This project represents an added value because the matter of youth engagement against corruption is not well addressed by the others donors. The project will strengthen the actions of donors, NGOs and local authorities and fill a gap.

Others partners are involve in the implementation of activities and will benefit also to the training

2.4 Channel and aid modality (including alignment)

Task	Description
<p>Briefly describe:</p> <ul style="list-style-type: none"> whether the aid modality selected is appropriate and why; whether the degree of (financial and policy) alignment is substantiated; see the MACS risk analysis; whether the aid modality/channel has been chosen on the basis of a consideration of the available options; whether there is any contribution or co-participation from the recipients, and explain the level of co-participation. 	<p>Description</p> <ul style="list-style-type: none"> whether the aid modality selected is appropriate and why; <p>Le financement sera assuré par Le Ministère Neerlandais des Affaires Etrangères au travers du « civic space fund » à travers un contrat de partenariat.</p> <p>Ce programme sera mis en œuvre par le consortium CGD et RBJLI en étroite collaboration avec les organisations de la société civile, les agences gouvernementale, les médias .</p> <p>whether the degree of (financial and policy) alignment is substantiated; see the MACS risk analysis</p> <p>Cette initiative s'inscrit en droite ligne avec les objectifs de la stratégie Youth@Heart, ceux du renforcement de l'engagement et de l'implication des jeunes dans les politiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Outiller les jeunes par le renforcement des capacités ; -Soutenir les initiatives de jeunesse ; -Prise en compte des jeunes et renforcer leur présence dans les organes ; <p>Ce projet s'aligne au plan multi annuel pour le sahel(HGIS2) qui vise la construction des sociétés sahéliennes inclusives et stable. Enfin, cette initiative prend en compte les objectifs du « civic space fund » :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Renforcement des espaces civiques ; -La Participation citoyenne et l'engagement citoyen ; -La promotion et la défense de la liberté d'expression et de manifestation ; <p>Ce projet s'inscrit dans le « Citizens' democratic participation », avec comme policy marker principal « democr »</p> <ul style="list-style-type: none"> whether the aid modality/channel has been chosen on the basis of a consideration of the available options; <p>La modalité de financement répond à ce type de partenariat qui est issu d'un appel à proposition et à la sélection du Consortium dirigé par CGD.</p> <ul style="list-style-type: none"> whether there is any contribution or co-participation from the recipients, and explain the level of co-participation.

	<p>Le projet est entièrement financé par EKN. La plateforme digitale et les cadres d'échanges impliqueront tous les acteurs et les Jeunes en particulier. Une synergie sera donc créée entre les différents acteurs.</p>
--	--

2.5 Monitoring (for details, see the MEL guidelines)

Task	Description
<p>Briefly describe:</p> <ul style="list-style-type: none"> whether there is sufficient time and capacity available for monitoring and learning; whether the relevant BZ Theories of Change and results frameworks have been communicated to the implementing organisation and whether these align with BZ standard indicators; whether the Theory of Change/intervention logic/logframe for the activity has been set out in sufficient detail in terms of inputs, outputs, outcomes, assumptions and context variables; how the implementing organisation will organise the monitoring and whether the implementing organisation will deliver a separate MEL plan. 	<p>Un plan de monitoring a été soumis et un chargé de monitoring a été recruté par le partenaire. Le partenaire a aussi envoyé un plan MEAL.</p> <p>Strategy Youth at Heart.</p> <p>Voice of civil society.</p> <p>The logframe/theory of change has been provided. It's taking into account in sufficient detail in terms of inputs, outputs, outcomes, assumptions and context variables;</p> <p>CGD developed a MEL plan, with the assistance of a consultant.</p>



Les jeunes représentent plus de 70% de la population. Leur implication dans la résolution d'un problème est un gage de succès. Les activités de communications et d'éductions auront pour objectif d'amener les bénéficiaires d'une part, à connaitre les méfaits de la corruption leurs droits et devoirs et d'autre part, à adopter des valeurs d'intégrité et à être activement engagés dans la lutte contre la corruption à travers la dénonciation mais aussi le refus d'être acteurs ou bénéficiaire de la corruption. Bien que n'étant pas les décideurs, les jeunes constituent le groupe cible capable d'influencer les gouvernements et les institutions sur la question de la transparence.

Pour une bonne durabilité du projet il sera procédé à :

- La rédaction d'un module sur la lutte contre la corruption sur fond de la théorie du changement permettre une pérennisation de l'enseignement des bonnes pratiques en la matière;
- La proposition d'un projet de pacte intergénérationnel entre les jeunes, les dirigeants actuels et le patronat afin de garantir une continuité dans la lutte anticorruption;
- L'adoption d'une charte de la jeunesse burkinabè contre la corruption qui constituera une sorte de constitution de l'engagement de la jeunesse à la promotion de la bonne gouvernance;
- La publication d'un livre blanc des jeunes contre la corruption.
- Le transfert de la plateforme numérique au RBJLI qui l'utilisera pour ses activités de veille citoyenne. Aussi, il est prévu dans le cadre du partenariat avec l'ASCE-LC que la plateforme soit liée à celle de l'ASCE-LC par le biais d'une passerelle numérique. Cela permettra de rendre plus durable cette plateforme en lui accordant une crédibilité institutionnelle. Il est entendu qu'elle bénéficiera aussi de la sécurité juridique de celle de l'ASCE-LC.
- L'appropriation de certaines activités par le RBJLI: Par exemple le prix de la meilleure entreprise faisant la promotion de l'intégrité; les activités de détection de jeunes leaders en matière de lutte contre la corruption.

2.6 Evaluation ([click here for the quick reference guide](#)) (for details, [see the MEL guidelines](#))

Task	Description
<p>Describe briefly:</p> <ul style="list-style-type: none"> • For activities: <ul style="list-style-type: none"> - worth 'EUR 5 million or more'; or - of strategic importance; or - involving political risks/interests; or - for which evaluation has been agreed with parliament <ul style="list-style-type: none"> • whether the implementing organisation has been informed about the MANDATORY FINAL EVALUATION and the procedure BZ follows in this regard; • whether it has been agreed to include specific questions in the final evaluation. State the questions here. • For all other activities, briefly describe: <ul style="list-style-type: none"> • whether an evaluation or mid-term review will take place and, if so, when. • whether sufficient budget has been set aside and whether there is a timetable to ensure the evaluation procedure starts on time; • who is going to organise the evaluation - this can be BZ or the implementing organisation that hires an evaluator; • whether it has been agreed to include specific evaluation questions in the final evaluation. 	<p>Not applicable.</p> <p>Le CGD a été informé des procédures BZ et l'importance de rapportage sur IATI. CGD s'est engagé à s'inscrire et publier sur IATI.</p> <p>L'organisation rendra compte des résultats comme indiqué dans le contrat et les échéances de reporting.</p> <p>Il n'y a pas de question spécifique à inclure dans l'évaluation. Un plan de suivi évaluation annuel a été produit par le partenaire. Il fait ressortir la stratégie MEAL(suivi des indicateurs, collecte des données...). Le budget pour les évaluations est intégré et pris en compte dans le budget du projet.</p> <p>Un plan de suivi évaluation apprentissage a été intégré dans le projet. sera finalisé au cours de la période de démarrage et comprendra en plus le système et cadre mis en place pour faciliter l'apprentissage et la capitalisation des bonnes pratiques. Des évaluations annuelles sont prévues dans le projet. Il y a aussi des audits annuels. Des évaluations seront faites par des consultants externes.</p> <p>Il n'est pas prévu d'inclure des questions spécifiques à l'évaluation finale.</p>

--	--

Plan annuel de suivi et évaluation du projet

Outcomes	Indicateurs	Méthode de collecte	Source	Périodicité de collecte	Valeur Base Fin 2020	Valeur Ciblée à mi-parcours	Valeur ciblée en fin
OS1 : Des cas de dénonciations des actes de corruption de la part des jeunes sont enregistrés	Nombre de mécanismes de dénonciation de cas de fraude fonctionnels mise en place par les jeunes	Analyse	Rapports d'activités	Semestrielle	0	2	4
	Nombre de cas de dénonciation enregistrés à travers la plateforme	Analyse	Plateforme et rapports d'activités	Semestrielle	0	20	50
OS2 : Des mécanismes de prévention de la fraude et de la corruption sont mis en place par les patrons des PME dans leurs entreprises	- Nombre de mécanismes de prévention de la fraude et de la corruption mis en place par les patrons des PME dans leurs entreprises	Analyse	Rapport d'activité, PV des conseils municipaux	Annuelle	0	4	8
	Proportion des entreprises bénéficiaires du projet qui disposent effectivement de mécanismes de prévention de la fraude et de la corruption grâce au projet	Analyse	Rapport d'activité, PV des conseils municipaux	Annuelle	0	75%	75%

OS3 : Des initiatives/cadres entrepris par les OSC partenaire pour améliorer la transparence et l'intégrité dans la gestion des biens publiques	Nombre d'initiatives/cadre entreprises par les OSC partenaire pour améliorer la transparence et l'intégrité dans la gestion des biens publiques	Analyse	Rapport d'activité,	Trimestriel	0	6	10
---	---	---------	---------------------	-------------	---	---	----

5. Implementation and agreements

5.1 Budget

The total budget for the activity is 255.803.650 XOF

5.1.1 Breakdown of costs

This is a difficult section for some people. Be sure to involve your Control Unit, work together and look at the submitted budget carefully. State what the total costs are of the activity and overheads. Indicate the various cost centres (activities and outputs) in the rows and cost types (e.g. staff, equipment, etc.) in the columns. If this information has been provided in enough detail as part of the project proposal, this section does not need to be completed. [Click here for the quick reference guide.](#)

Ces informations ont été fournies de manière suffisamment détaillée dans le cadre de la proposition de projet.

Budget projet RBJLI- CGD 2021-2024								
Activités	Rubriques	Quantité	Nbre de jr/mois	Coût unitaire	Coût du projet en FCFA total	Année 1	Année 2	Année 3
Axe 1 : Les jeunes participent activement à la lutte contre la corruption								
A.1.1.1 Réaliser chaque année, 5 émissions	Coût des émissions radios				4.500.000	1.500.000	1.500.000	1.500.000
A.1.1.2 Organiser chaque année un atelier de	Coût total des ateliers sur 3 ans				18.100.000	9.425.000		8.675.000
A.1.1.3 Organiser chaque année un atelier de	Coût total des ateliers sur 3 ans				17.450.000	9.100.000	8.350.000	
A.1.1.4 Séminaire inter-écoles	Coût total de l'activité				14.210.000		14.210.000	
A.1.1.5 Organiser neuf (09) compétitions	Total des compétitions/3 ans				15.350.000	7.675.000		7.675.000
A.1.2.1. Organiser un atelier d'échange entre	Coût total des ateliers/3ans				7.110.000	2.370.000	2.370.000	2.370.000
A.1.2.2 Organiser un atelier d'échange entre	Coût total des ateliers/3ans				12.180.000	6.090.000	3.045.000	3.045.000
A.1.2.3 Accompagner les jeunes à créer et	Coût total de l'activité				13.565.000	8.765.000	2.400.000	2.400.000
A.1.2.4 Créer ou redynamiser des cellules de	Coût total de l'activité				9.300.000	4.500.000	2.400.000	2.400.000
Axe 2. Les patrons des PME s'engagent à prévenir la fraude et la corruption dans leurs entreprises								
A.2.1.1 Organiser des ateliers de formation	Coût total des formations				15.850.000	8.300.000		7.550.000
A.2.1.2 Organiser des ateliers de formation	Coût total des formations				13.080.000	6.915.000	6.165.000	
A.2.2.1 Instituer un prix de la meilleure	Coût total des compétitions				6.225.000	2.075.000	2.075.000	2.075.000
A.2.2.2 Organiser un atelier de partage	Coût total de l'atelier				3.040.000		3.040.000	
Axe 3 : Les jeunes du secteur informel refusent d'être acteurs de la corruption et payent correctement leurs impôts.								
A3.1.1. Organiser des ateliers de formation	Coût total des ateliers				5.870.000	2.190.000	1.840.000	1.840.000
A.3.1.2.Organiser des ateliers de	Coût total de l'activité sur les 3 ans				10.305.000	4.885.000	2.710.000	2.710.000
A.3.1.3 Créer et animer un cadre de dialogue	Journée dans les (03) régions				6.450.000	2.150.000	2.150.000	2.150.000
Total des activités					172.585.000	75.940.000	52.255.000	44.390.000
Coût total Appui institutionnel					83.218.650	30.789.550	26.389.550	26.039.550
Coût total du projet					255.803.650	106.729.550	78.644.550	70.429.550

5.1.2 Financing

The aim of this section is to provide better insight into the activity's financing. Indicate the total costs and envisaged inputs of the activity. Use the overview below. If there are multiple donors, state each donor's contribution.

Total budget	255.803.650 XOF	255.803.650 XOF
Implementing organisation's and partners' own contribution	0	0
Firm commitments by other donors (itemise by donor)	0	
Dutch contribution	255.803.650 XOF	
Still to be financed		
Soft commitments by other donors	0	
Uncovered balance	0	
Evaluation costs		
If you are planning to carry out an evaluation on the activity, provide an estimate for these costs.		

5.1.3 Other contributions

Task	Description
State what other – non-financial – contributions are relevant to implementation of the activity, such as deployment of volunteers, availability of buildings, materials, etc.	Le projet est financé entièrement par l'ambassade des Pays-Bas.

5.1.4 Budgetary risks

Task	Description
If there is an uncovered balance, state how this will affect implementation of the activity (e.g. proportional reduction in outputs or omission of regions) and how this will affect the decision whether to fund this activity.	NO

5.1.5 Statement on the budget presented

The budget presented does/does not satisfy the following requirements:

Budget is arithmetically correct	YES
Overheads are proportional to the outputs to be delivered. Please note: What is included? What is recharged? Are costs entered twice (e.g. as indirect costs and in the administrative cost allowance)?	YES
Are the other amounts/rates in the budget acceptable in relation to the activity?	YES
Is the budget suitable as a management tool (linking of outputs – budget)	YES
Implementation is conditional on budget being amended*	NEE

* Specify the requirements that the budget must satisfy and the date by which the budget must be amended.

Task	Description
Briefly describe any anomalies that were identified when assessing the budget and any changes made to the budget as a result.	N/A

5.2 Prepayments

5.2.1 Earmarking multi-donor activities

Task	Description
<p>Is the Dutch contribution to the programme earmarked (i.e. reserved for a specific purpose)? If so, specify the reasons why.</p> <p>Are other donors' contributions earmarked? If so, explain how this will affect reporting.</p>	<i>N/A The Netherlands is the only donor</i>

5.2.2 Prepayment/no prepayment

Task	Description
<p>Using the prepayment decision tree, assess whether the payments need to be entered as prepayments and give reasons for this. Give the outcome of this assessment along with a brief explanation in this section.</p> <p><i>In the case of lump sum funding, assess this against the applicable criteria and give the reasons for your choice.</i></p>	<p>Prepayment</p> <p><i>Les paiements seront des prépaiements. Chaque demande pour un prépaiement doit être accompagné avec une liquidity forecast formulaire et un plan de travail annuel, et un audit annuel.</i></p>

5.2.3 Grant with a repayment obligation, loans, equity investment or guarantee

Task	Description
<p>Does the Dutch contribution take the form of a grant with a repayment obligation, a loan, an equity investment or a guarantee (either in whole or in part)?</p> <p>Are there revolving funds? What will happen to any residual funds?</p> <p>If so, briefly set out the consequences for accounting and how correct processing in the financial records will be ensured.</p>	<p>revolving funds</p> <p><i>The payments must be accounted for as prepayments.</i></p> <p>Yes the Dutch contribution is a grant. At the end of the project, any remaining funds will be returned.</p>

5.2.4 Accounting for prepayments

Task	Description
Set out the reporting obligations on the basis of which the prepayment can be closed, such as an audit report (if applicable) or a financial statement issued by the organisation itself.	Les préaprements se feront sur la base des plans annuels et des rapports techniques et financiers, ainsi que des rapports d'audits approuvés.

5.2.5 Payment schedule

Use the [payment schedule decision tree \(click here for the quick reference guide\)](#) to determine the required payment frequency for this activity. Give the outcome of this assessment along with a brief explanation in this section.

Milestone payment date	Milestone payment currency and amount
01/12/2021	106.729.550 XOF
01/12/2022	78.644.550 XOF
01/12/2023	57.639.365 XOF
5% of the project amount, after final report	12.790.185 XOF
TOTAL	255.803.650,00 XOF

5.3 Monitoring

For activities that fall under a framework agreement (UN, IFI) or when a multi-donor arrangement is in place, the activity analysis decision tree and the decision tree for determining the type of audit opinion can be skipped.

Le suivi sera fait à travers les rapports annuels (narratifs et financiers) ainsi que les rapports d'audit. Une évaluation finale est prévue.

5.3.1 Substantive and financial reports

Task	Description
Use the activity analysis decision tree (click here for the quick reference guide) to determine the required reporting information for this activity. Give the outcome and a brief explanation in this section.	Financial reports are required
Task	Set out any issues requiring special attention in terms of monitoring.

* Recipients of grants up to EUR 125,000 that fall under the Uniform Grant Framework (USK) must submit activity completion statements (P statements) rather than narrative reports.

In the event of additional criteria: specify what conditions must be set (e.g. greater payment frequency, substantive criteria, etc.). Indicate whether there is another way of gaining insight into the activity's implementation (e.g. participating in the board or the donor committee).

5.3.2 Audit opinions

Task	Description
<p>Use the type of audit opinion decision tree (click here for the quick reference guide) to determine whether an audit opinion is required for the activity. Briefly give the reasons in this section, along with the outcome of the decision tree. Will the auditor provide additional reports? Check the risks you set out in the risk section above. It may be desirable to have the audit opinion accompanied by an additional auditor's report on the risks set out above. You should ask your Control Unit for advice.</p> <p>If the organisation itself also makes prepayments you should ask the organisation's auditor to report on effective monitoring that the organisation carries out on prepayments.</p>	<p>An audit is required. The audit will be carried out by an independent external consultant.</p> <p>Although Audited opinion on the beneficiary's annual accounts; activity identifiably included would be sufficient, being a new partner an annual audit on activity level is required.</p>

5.3.3 Annual plans and other reports

Task	Description
<p>State whether any other reports (annual plans, management assertions) are required in addition to the above narrative and financial reports.</p>	<p>Annual plan , narrative and financial reports are required</p> <p>A final assessment of the program is required</p>

5.3.4 Reporting obligations

Set out the reporting requirements in the table below, to ensure they are accurately incorporated in the decision/agreement. Use the [activity analysis decision tree \(click here for the quick reference guide\)](#) to determine the required reporting information for this activity

Type	Any specific requirements*	Period	Submission
Annual plan	<i>Annual plan</i>	<i>12/21 – 11/22 12/22 – 11/23 12/23 - 11/24</i>	<i>In proposal 01/11/22 01/11/23</i>
IATI publication*		<i>IATI reports will be published every 3 months by CGD</i>	
Narrative report**	Annual narrative progress reports will be provided, stating the progress towards the results, the lessons learnt, the difficulties and the suggested solutions.	<i>12/21 – 11/22 12/22 – 11/23 12/23 - 11/24</i>	<i>01/02/2023 01/02/2024 01/02/2025</i>
Financial report		<i>12/21 – 11/22 12/22 – 11/23 12/23 - 11/24</i>	<i>01/02/2023 01/02/2024 01/02/2025</i>
Final narrative report***		<i>12/21 - 11/24</i>	<i>01/02/2025</i>
Final financial		<i>12/21 - 11/24</i>	<i>01/02/2025</i>

Audit		<i>12/21 – 11/22 12/22 – 11/23 12/23 - 11/24</i>	01-03-2023 01-03-2024 01-03-2025
Evaluation report ****		<i>12/21 - 11/24</i>	01/02/2025
Others to be included			

* An IATI publication in accordance with the IATI standard, as set out in the BZ publication guidelines.¹ The IATI Standard recommends data to be updated at least once a quarter. The ministry appreciates it if IATI data are regularly kept up to date. Legally, partners are required to update their IATI publication at least once a year, in order to allow for the annual assessment of the progress of the activities.

If applicable: describe any specific requirements or documents that should be added to the IATI publication (e.g. short narrative reports, Theory of Change, program documents, evaluation report, ...), certain results or standard indicators.

** Narrative report: reports on the contributions by third parties (inputs), outputs, outcome, sustainability and the spending of the Dutch contribution in accordance with the latest approved budget. If the partner provides a full IATI publication on the activity, the narrative report can be limited to those elements that cannot be availed in public, or cannot be expressed in the IATI standard. Please indicate whether the narrative report is submitted as a document in IATI or by email.

*** See also the results given in section 5.3.1; if any additional criteria are desirable, insert them here. Please indicate whether the final narrative report is submitted as a document in IATI or by email.

**** Only include evaluation report as a reporting obligation if responsibility for carrying out the evaluation falls to the business partner. In that case, BZ must approve the ToR in advance. Evaluations costs should be part of the activity budget. Please indicate whether the evaluation report is submitted as a document in IATI or by email.

Task	Description
In case a waiver is given for an IATI narrative report for activities worth EUR 250,000 or more (click here for the quick reference guide), explain why. Also describe what has been agreed with the organisation in terms of implementation and what needs to be included in the contribution agreement or grant decision in this regard.	Le CGD s'est engagé à rapporter sur IATI. Il fera son inscription sur IATI, trois(03) mois après la signature du contrat.

¹ <https://www.government.nl/documents/publications/2015/12/01/open-data-and-development-cooperation>