Ministry of Foreign Affairs

Activity: Phasing-Out PAGRIS (25-0001537)

Id	25-0001537
Date	28-08-2025
SAP application number	

Contents

Key data **4**

Activity basics 4

Activity details 4

Accounting data 4

Policy data **5**

Policy Appraisal **6**

Policy relevance 6

Rationale 6

Contextual analysis 7

Added value 7

Lessons learned 7

Durability 9

Gender 9

Climate change 9

Cooperation, harmonisation and alignment 9

Digitalisation 10

Additional remarks (if applicable) 10

Results **11**

Food and Nutrition Security 11

Monitoring and evaluation **13**

Monitoring 13

Evaluation 13

Finance **14**

Budget breakdown 14

Earmarking 15

Prepayments 15

Available resources 15

Grant with a repayment obligation, loans, equity investment or guarantee 15

Key data

Activity basics

Type	Standard
Short name	Phasing-Out PAGRIS
Contract party	International Fertilizer Development Center IFDC (30021112)
ODA	Yes
Amount EUR	4980000
Start date	01-09-2025
End date	28-02-2027
Full name	Phasing out Projet d'Appui à la Gestion Responsable et Intégrée des Sols.
Summary	Le Phasing Out PAGRIS est un projet de renforcement des résultats et où se réalisera le transfert des approches développées ainsi que les modules élaborées par le PAGRIS en vue d'asurer une sortie qui gagne en durabilité, pérennisation et replication des résultats du projet PAGRIS.

Activity details

Date of receipt of proposal	15-06-2025
Proposal’s reference number	MINBUZA-2025.2308718
Budget holder	Ambassade Bujumbura (8221BUJ)
Limit access	No
Related activity	4000003605

Accounting data

SAP application number	
Funds center	BUJ BI Food security contribution (1702U01010004)

Policy data

Aid modality	Project support
Technical assistance	50% or more of the activity budget
Beneficiary location	Country
Country	Burundi
Location type	Province
Specific location	CIBITOKE BUBANZA BUJUMBURA GITEGA MUYINGA
CRS code	31130 Agricultural land resources
Policy Keywords	
Refugees & host communities	No
Team Europe Initiative	No
Policy Markers	
__Trade & The Economy	Not targeted
_Security & Stability	Not targeted
Biodiversity	Significant
Climate change: adaptation	Significant
Climate change: mitigation	Not targeted
Desertification	Not targeted
Equality between men & women	Significant
Migration	Not targeted
Food security	Principal
Explain your choices	La restauration de la fertilisation des sols y compris le contrôle et la lutte contre l'érosion est une forme de rétablissement et contribue au renforcement des écosystèmes menacés par les effets liés aux changements climatiques.

Policy Appraisal

Policy relevance

- What policy objectives, as set out in the annual plan, policy notes etc., will this activity contribute to?

En son plus haut point le programme de coopération néerlandaise avec le Burundi vise à contribuer sinon cimenter la stabilité et la paix en vue d'un futur prospère de la nation burundaise. La précarité consécutive à la pauvreté endémique et tous ses corrolaires sont la cause de cette continuelle instabilité.
Le P-O PAGRIS continuera à assurer l'augmentation de la production agricole et la génération des revenus aux ménages agricoles burundais.
Notre coopération au développement est aussi la contribution à l'atteinte aux Objectifs de Développement Durable dont surtout et à savoir l'ODD 2 qu'est l'élimination de la faim sous toutes ses formes. L'accroissement de la production est donc l'objectif principal du P-O PAGRIS.
Enfin, je fais noter que l'une des thématiques principales de la coopération néerlandaise pour le développement au Burundi est la sécurité alimentaire.
Surtout la stratégie de sortie veut assurer un transfert réussi par la consolodation des acquis et résultats aux instances nationales concernées et aux autres intervenants tel les partenaires au développements et programmes/projets en cours qui épousent nos approches et les pérennisent. .

Rationale

- What issue/problem will be addressed by the activity

Dans un contexte où la majorité des terres arables se trouvent en situation de pente (voire des fois de très fortes pentes), où les terres sont continuellemet mises en exploitation (dégageant ainsi et de manière continue le couvert végétal et freinant le processus naturel de percolation/infiltration des eaux de pluies /ruissellemet) à cause de la surpopulation qui entraîne une forte pression sur les ressources natrurelles il s'en suit un fort export d'éléments nutritifs sans en assurer un retour par la pratique des jâchères comme processus naturel de restauration de la fertilité des sols. Cela résulte en un appauvrissement des terres cultivées et une perte accrue de leur fertilité et leur productivité.
Un cercle vicieux finit par s'installer (suite à la paupérisation entendu que les revenus des ménages agricoles sont tirés de l'agriculture) où la population reste attentif et voit sa capacité se tirer d'affaires (résilience) s'effrite quitte à s'estomper à la fin.
Le PAGRIS a utilisé des approches de stimulation des ménages et des communauté pour parfaire son objectif de restauration de la fértilité, de la protection de sols et de rétablissement des équilibres des écosystèmes.
Alors que le précédent projet a attient des résultats tengibles à l'échelle locale il importe d'internaliser (institutionnaliser) les approches et les structures communautaires relais (dans l'encadrement technique, recherche-action et introduction des innovations) mises en place en faisant mieux accepter et ancrer leur rôle dans les manuels et autres documents de stratégie sectorielle en l'occurence ici le domaine agricole.
En effet, le démarrage des projets procèdent par la signature des des conventions avec le ministère sectoriel qui fixent les responsabilités et apports des parties il n'est pas toujours aisé de confirmer (affirmer) que les modèles (approches) et modules soient intiérement adoptés par la partie étatique lorsque notamment il n'arrête /empêche d'autres projets (sous financement d'autres bailleurs) qui utilisent d'autres approches (parfois payantes). Ceci n'est qu'un exemple qui parle.
Le nœud du problème reste in fine la **durabilité** de ce qui a été entrepris fussent-ils les résultats comme les approches. Or, le projet est intervenu au niveau collinaire. Les collines touchées se distinguent en fonction du temps qu'a mis le projet à travailler avec elles et se composent de **collines anciennes**, de **collines d'extension** et celles **dites nouvelles** (récemment sélectionnées /touchées).
Durant cette phase de sortie le projet a prévu des stratégies (d'intervention) différenciées en fonction de la maturité de chacune des catégories citées pour renfocer les réalisations à jour.
La durabilité suppose aussi la possibilité de replication par les animateurs du développement local à savoir les autorités à la base et ceux qui représentent les ministères sectoriels. Le Phasing Out PAGRIS accompagnera les autorités des communautés aux alentour qui montrent l'intérêt qu'ils ont dans l'approche et et veulent initier et mettre en place les comités (de sites et collinaire) et une élabortation collégiale des plans (collinaire) de développement (agricole).

- Why does the activity help to address the issue/problem?

  For ODA activities over EUR 250.000, please explain the Theory of Change

Pour améliorer la productivité des sols à court terme aussi bien qu'à long terme, une approche holistique est essentielle. C'est pour cela que le projet continuera d'appliquer le concept de la Gestion Intégrée de la Fertilité des Sols / GIFS (Integrated Soil Fertility Management / ISFM). Cette approche s'appuie sur une application balancée d'engrais chimiques et d'engrais organiques, ac-compagnée de pratiques agro-écologiques (dont la protection /aménagement des terres, le rétablissement des équilibres écosystémiques, etc).

Cette phase consitue la sortie et la conception du projet s'inscrit dans la stratégie de sortie. Or il est essentiel de préparer la remise-reprises des approches développées par le projet. Cette phase s'assurera que les résultats engragés tout au long de son existance soient suffisamments solides (renforcé) et la partie étatique prête à l'adopter (intégrer).

Contextual analysis

- Who is/are the target group(s) and why?

Le PAGRIS contribue de manière étendue à l'amélioration de la productivité, la production et l'augmentation des revenus agricoles. Pour parfaire cet objectif plusieurs actuers / groupes / structures sont touchés par le projets à savoir:
1. **Les petits producteurs agricoles** (des collines visées par l'intervention) qui par une approche responsabilisante adopte une bonne planification des activités (de rotection, de restauration de la fertilité de leurs parcelles) et des ressources pour la mise en oeuvre de leur plan et vision.
2. Au-delà de la gestion efficientes des parcelles individuelles les **IPs** se mettent ensemble pour définir des objectifs qui concoureent à un avancement collectif. Cela conduit à la réalisation de la restauration des paysages par l'aménagement des sites constituant les bassins versants de production. Ce regroupements a procédé par la création de nouvelles structures communautaires dont les **comités des sites** et les **comités collinaires**.
3. **Les autorités** (à la base) et **les services techniques** décentralisés seront appuyés pour les amener à mieux savoir coopérer /collaborer avec les communautés dans la définition, l'élaborartion des plans d'auto-développement (agricole) dont les Plans Collinaires/communaux de Développement Communautaire.

- Who are the other main stakeholders?

Les **départements** cibles (**DFS**, **DGMAVA**, **DGER**, etc...) du MIENAGRIE à qui nous destinons le leug des approches et modèles d'encadrement pour le développement ageicole et développés par le projet.
Les **Institus de recherches / connaissance** (ISABU,FABI, Université de Ngozi ,ITAB, etc) qui sont impliqués (mettront à profit pour le projet leur expertise dans l'élaboration des protocoles expérimentaux i.e dans le PAGRIS pour tester et prouver les innovations techniques et technologiques proposées en vue de leur vulagration. D'uatres verront les curricula (en y intégrant les apprhces modélisés) améliorées par l'apport de connaissance et de changment de pratique initié et réussi par le projet.

- To what extent have stakeholders been involved in formulating the proposal?

L'élaboration de la stratégie de sortie exige l'implication de toutes les parties prenantes en vue d'assurer une commune compréhension des rôles et des responsabilités attendus de la part de chacune d'elles.
Le phasing Out PAGRIS est (dans une certaine mesure) une continuation qui vise la transition et le transfert des acquis aux entités nationales (étatiques et non-étatiques). Sa formulation a ainsi connu l'apport de divers acteurs dont IFDC et WUR depuis le début de la formulation du PAGRIS lui-même.
Néanmoins, la vitesse requise dans la rédaction de la stratégie de sortie n'a pas permi de faire le tour et de travailler avec toutes les parties. Ceci fera partie intégrante de la stratégie en vue de parfaire cette obligation.
Une série de séances de travail avec le MINEAGRIE est prévue pour une meilleure préparation de celui-ci pour jouer le rôle clé dans la facilitation du transfert des approches et modèles testés (d'animation, encadrement/accompagnement des producteurs agricoles ainsi que pour le développement agricole dans son ensemble et pour son appropriation.
Les partenaires de mise en oeuvre (qui souvent s'inscrivent plutôt dans la duréee vs continuation) seront également impluqés pour une bonne internalmisation de la stratégie.

- Is the intervention aimed at a specific geographical location, and if so, why?

Added value

- What is the added value of the Dutch government being involved in relation to other donors, the EU, NGOs and local authorities?

L'approche mise en avant par la coopération au développement avec le Burundi et dans l'appui au secteur agricole est une approche de responsabilisation (pas de donation gratuite)
EKN BUJ (ainsi que l'expertise néerlanddaise) est reconnu comme acteur majeur dans l'accompagnement du GoB pour définir et développer des modèles d'appui dans le secteur agricole.
Le rôle de EKN BUJ est crucial. Il est question de terminer et transférer ce que nous avons commencé / initié et voudront (sommes tenus responsable pour) réussir la transition et le transfert des résultats engragés tout au long du PAGRIS (et de ses phases précédentes) et assurer leur renforcement (et appropriation) pour leur pérennisation.

- Are the recipients making an own contribution or co-participating in the activity, and if so, to what extent?

Lessons learned

- What lessons learned (from previous or comparable activities, published evaluations, relevant publications) will be addressed by the activity?

Les leçons apprises ont guidé et cimenté la rédaction de la stratégie de sortie du P-O PAGRIS.
1) Pour l'adoption des bonnes pratiques (GIFS, PIP), les ménages adoptent plus durablement les bonnes pratiques agricoles lorsqu'ils sont formés entre eux (approche pair-à-pair). L'expérience a montré que les producteurs apprennent mieux les uns des

autres. Cela crée un effet multiplicateur durable et améliore l'appropriation. Pour cela, il est prévu un renforcement des producteurs innovants (PI) pour qu'ils forment d'autres ménages à l'approche PIP. Ces PI vont encadrer de nouveaux groupes dans les 58 nouvelles collines. Cette activité tire directement parti du succès de la formation pair-à-pair observée dans les collines précédentes.

2) Sans un accompagnement régulier, les ménages abandonnent progressivement les bonnes pratiques. Dans les collines d'extension, on a observé un relâchement là où il n'y avait plus de suivi technique ou animation communautaire. Dans la stratégie de sortie, il est prévu la mise en place d'un encadrement technique (agri-animateurs) dans chaque colline pour assurer un suivi continu des pratiques PIP/GIFS. Cela permettra de renforcer la pratique régulière des techniques agricoles durables et de maintenir l'effet du projet dans le temps.

3) L'organisation en comités de site renforce la mobilisation communautaire et la mise en œuvre des aménagements. Le regroupement autour des micro-bassins a permis une action collective efficace. Il est prévu dans le P-O PAGRIS un renforcement des capacités des comités de site et leur intégration dans les structures locales (CDC, PCDC). Cela favorisera la durabilité et l'appropriation des aménagements.

4) La coordination avec les structures décentralisées renforce la durabilité des efforts communautaires. Les interventions isolées perdent leur impact si elles ne sont pas adossées à la planification communale. Un appui à l'intégration des plans de site dans les plans communaux de développement est prévu dans le P-O PAGRIS. Cela permettra de pérenniser les efforts d'aménagement et d'entretien.

5) L'évaluation final de PAGRIS (mai 2024) propose des recommandations issues de leçons apprises au cours de la mise en œuvre du projet :

- PAGRIS opère souvent dans les mêmes collines avec l'approche PIP/GIFS pendant une période prolongée, avec assez de succès, mais sans « stratégie d'intervention et de retrait » appropriée. Il est très possible, que la « courbe d'apprentissage du PIP/GIFS » s'aplatit et l'efficience de PAGRIS diminue. La stratégie de sortie proposée permettra d'éviter cela.
- De nombreuses personnes demandent que PAGRIS démarre ses interventions dans d'autres nouvelles communes, où les besoins sont élevés.
- La zone d'intervention de PAGRIS est très vaste (7 provinces), mais PAGRIS n'intervient que dans un nombre limité de communes/collines par province. Il est très souhaité que les activités de PAGRIS soit mises à l'échelle au niveau de la commune et même (si possible) au niveau de la province.
- Les comités de développement collinaire sont mieux indiqués que les comités collinaires pour l'élaboration des plans de gestion des bassins versants. Ils doivent être appuyés et renforcés afin de renforcer leur capacité sur les approches de PAGRIS.
- Au niveau de la composante 3 du projet (appui institutionnel), l'évaluation final de PAGRIS a jugé favorable de renforcer le partenariat public privé afin de permettre un environnement favorable à l'atteinte des résultats car cela nécessite non seulement d'impliquer les privés et les services de recherche, mais aussi d'agir sur les politiques en matière d'intrants et de fertilité des sols d'où il faut collaborer en permanence avec les départements clé comme la DFS et la DGRIDS. Des améliorations ont été jugé pertinentes et ont donc été retenues dans la phase de sortie ; la digitalisation du PNSEB et son évaluation, l'harmonisation des approches d'aménagements des sols, l'implication des ITAB, des privés. La phase d'extension se focalise aussi sur le transfert des bonnes pratiques et résultats de la recherche aux bénéficiaires en vue de s'en approprier (vermicompostage, rhizobium, etc.).

6) La bonne pratique/ innovation « ***semis à égale distance dans un poquet*** » a montré une rentabilité économique au niveau des ITAB et CEM malgré le coût élevé de la main d'œuvre. Une seule répétition a été effectué sur la culture du maïs en saison A et sur la culture du haricot en saison B. Une autre répétition est indispensable pour confirmer la fiabilité des résultats obtenus.

7) Le projet se termine en cours d'expérimentation, au niveau des ITAB, sur les effets du vermicompost sur la production des cultures à haute valeur ajoutée à savoir les amarantes, le petit pois, la tomate etc. et sur la production du vermicompost, seuls les résultats sur la vigueur des plantes, la croissance rapide ont été enregistrés, il est essentiel de continuer l'expérimentation pour analyser les effets du vermicompost sur le rendement et la rentabilité économique, la production du compost et la duplication des connaissances/ leçons apprises aux milieu environnant et autres écoles.

8) Les activités à poursuivre en rapport avec la dolomie s'inspirent de la cartographie de l'acidité des sols du Burundi qui montrent que 73% sont acides d'où nécessité d'un chaulage à large échelle. Elles ont aussi été recommandées par le forum national sur l'acidité des sols qui a prouvé que des efforts sont à poursuivre dans la plupart des zones non encore touchées par le projet. Elles s'inspirent aussi du plan d'action du Groupe thématique 2 « correction de l'acidité des sols « de la plateforme fertilité des sols mise en place par le MINEAGRIE et piloté par IFDC. Toutes ces sources démontrant la nécessité de sensibilisation des agriculteurs pour stimuler la demande, la disponibilité de la dolomie quantitativement et qualitativement suffisante au moment opportun et sa bonne utilisation, la professionnalisation des entreprises privées etc. ; cela sera fait au cours de la phase de sortie en privilégiant l'appropriation durable. Le plan opérationnel de la stratégie de sortie met l'accent sur l'amélioration de la sensibilisation, de l'accès et de l'utilisation de la dolomie.

9) La dolomie est efficace mais son coût logistique limite l'accès. Le transport reste un frein majeur pour les producteurs. Un appui à la production locale et à la distribution décentralisée de la dolomie permettra de réduire les coûts et d'améliorer l'accès.

10) L'association de l'utilisation des engrais organique FERTIKAL à l'approche PIP et VSLA renforce leur impact. Les ménages formés VSLA et en PIP utilisent mieux les engrais reçus. Il est prévu un accompagnement technique des coopératives dans les trois domaines : PIP, VSLA utilisation de l'engrais FERTIKAL. Cela maximise l'impact des intrants.

11) Le suivi post-distribution est essentiel pour assurer la réussite et la restitution. Le manque de suivi peut compromettre le remboursement ou la bonne utilisation. Ainsi un suivi rapproché des cycles VSLA et des campagnes d'utilisation de FERTIKAL sur au moins 12 mois est nécessaire. Cela garantira la pérennité du fonds de roulement.

Durability

- How will the results of the activity be sustained after its end date? What is the exit-strategy?

La durabilité est le coeur même de cette stratégie de sortie qui consiste à renforcer les résultats (surtout l'approche mis en avant) et d'en assurer un transfert auprès des instances habilités pour leiur pérennisation ainsi qu'aux partenaires au développement pour leur replication.
La fragilité du système national de vulgarisation pour le développement agricole réside sur le peu de stimulation des acteurs à la base comme stratégie qui engage les bénéficiaires / producteurs agricoles au premier plan.
Il tient compte aussi du dirigisme plutôt que la collaboration entre avec eux pour initier, tester /piloter des innovations (techniques et technologiques).
Notre modèle d'engagement a suscité l'envie des petits producteirs d'aller vers l'avant en se dotant d'un plan (**P.I.P** : Plan Intégré du Paysan) pour ce faire. Ce **modèle (et modules)** mérite d'être internaliser / institutionnaliser d'où il est impératif de renforcer leur appropriation / adoption en les intégrant dans les stratégie d'encadrement et accompagment des producteurs agricoles.
Ce travail implique plusieurs parties depuis la base à savoir les petits producteurs (organisés en divers comités; de site, collinaire et voire communale). Ces comités /**structures communautaires** sont à renforcer pour les préparer à assumer le rôle qui leur revient dans l'orientation) de leur développement -à la base) ainsi que leur reconnaissance comme partie (incontournable) dans la **définiton / vision** de développement et le traçage de l'itinéraire (plan) à suivre.
Les services gouvernementaux deconcentrés/décentralisés du MINEAGRIE et lui-même (en charge de l'extension/encadrement/accompagnement) ainsi que les **autorités administratives** (nouvelles surtout à cause des changements inhérents au nouveau découpage territorial et à la fin/entrée dans de nouveau mandat) en charge du **développement local** doivent mieux comprendre et être renforcés dans leur expertise dans lanimation du développement. Le Phasing Out travaillera à cela pour éviter des pertubations mais aussi renforcer l'**intégration des approches** (en vue d'élaborer et mettre en oeuvre les **plans d'auto-développement des producteurs / plan de développement collinaire**) dans les stratégie de développement au niveau national.
Le renforcement sera centré sur les nouveaux arrivants en vue de renforcer leur capacité (à comprendre les enjeux liés à la fertilité et à l'augmentation de la production agricole et nutritionnelle) et assurer leur expertise dans l'élaboartion des plans de développement (comprenant / considérant et utilisant les **approches et modules** testés et avérés). Ce qui **in fine** assure et garantit la continuation (de la replication et utilisation) des résultats obtenus à jour.

Gender

- Does the proposal include a gender analysis? If yes, what are the main outcomes? If no, why not?

Cette stratégie de d$sortie n'est pas une proposition e,n soit. Elle cependant adossée au projet PAGRIS lui-même qui adresse la question du genre même si il n'a pas été élaborée principalement pour mais y réserver une place plus qu'imprtante en mettant au centre l'analyse des rôles et responsanbilité dans tous les ménages avec lesquel il engage.

- Does the proposal justify the target group's gender-specific interests and needs (and why)? Please explain.

Idem qu'en haut!

- Have women and young people been included in the stakeholder analysis? Please explain.

Cette analyse consistait en l'étude de l'arbre de famille pour savoir qui fait quoi, qui décide quoi et où planter et qui décide sur quoi portera l'utilisation du fruit de leurs efforts.
L'analyse a poussé pour comprendre les motivations dans la participation et les barrières dans l'accomplissement comme l'implication des activités et tâches (domestiques et champêtres) et procédé une négociation au sein de la famille.
Les jeunes sont invités (avec la facilitation du projet) et sont impliqués dans le design et la programmation des activités du plan de développement de la famille.

Climate change

- Does the proposal include an analysis of the possible effects of climate change on the activity or its results?

Le projet est construit sur la base de sa participation a parer (vaincre ou limiter au maximum) les conséquences faisant suite aux changements climatiques dans le contexte local marqué par ue forte exposition des terres arables à) l'ériosion et sa dégaradation.

- Does the proposal include any interventions to combat these effects (adaptation/mitigation)?

les courbes de niveau, les bonne pratiques agricoles qui s'adaptent et ajustées aux conséquences des changements cliatiques, l'adotpion des cultures à cycle court pour répondre au départ précoce des pluies sont entyre autres les mesures phares promues par le projet.

Cooperation, harmonisation and alignment

- Does the activity involve cooperation with Dutch organisations, the EU or other donors (including delegated cooperation), local organisations or other parties?

Le projet vise à collaborer étroitement avec AUXFIN et PADANE et très probablement aussi avec d'autres projets appuyés par les Pays-Bas.
Dans sa phase de sortie PAGRIS a entamé des pourpalers ppur harmoniser les vuestet stratégie d'intervention abvec le projet PACECRO de Enabel.

- How does the activity contribute to harmonisation and/or multi-donor financing?

Ceci n'est pas l'objectif du PSSD II mais il sera appelé à s'aligner en cas de besoin. Duranr cette phase de sortie, le PAGRIS (et l'IFDC) cherchera toute opportunité pour une continuation possible de cui a été entamé et réussi grâce à notre soutien.

- What is the degree of (policy and financial) alignment?

Digitalisation

- Have proposed digital technologies been developed or chosen in collaboration with end-users?

Ceci n'a pas été le cas bien évidemment. Il convient de noter également que les utilisateurs finaux de ce projet sont des petits producteurs souvent situés dans des r-zones rurales avec peu de compétences dans le maniement de l'outil digital.
Cependant, avec la collaboration prévu avec AUXFIN, pour faciliter l'accès à l'information (grâce à l'utilisation des tablettes à travers des groupements constitués dont le G50) ceci aura contribué au moins à l'inclusion digitale des zones rurales ainsi qu'à l'acquisition du savoir-faire grâce aux formations appelés des COACH déployés sur la plateforme de AUXFIN dénommée UMVA.

- Does the proposal include an analysis of the local digital ecosystem?

Non

- Is data security guaranteed?

N/A

- Are digital solutions locally sustainable/relevant?

Oui la digitalisation à travers UMVA permet de déployer un AgriCoach qui répond aux questions des petits producteurs (qquoi, quand et comment planter).

- Is duplication avoided?

N/A

Additional remarks (if applicable)

Results

Food and Nutrition Security

D. D. Knowledge & Innovation Systems

Indicators
D.2. Number of FNS-relevant knowledge and extension institutions reached with interventions that aim to strengthen their capacity
Measurements: Target: 15

D.1. Number of SSFPs applying new technologies/practices that aim to transform food systems towards desirable outcomes (disaggregated for male/female)
Measurements: Target: 82729

D.3. Share of supported international partnerships (aimed at transformation of food systems) with participation of Dutch knowledge institutions.
Measurements: 1
La participation de WenR dans les discussions et orientaitons stratégiques du PAGRIS

B. Productivity and Income

Indicators
Reach B.2.1. Number of SSFPs directly reached with activities aimed at structural/systemic improvement of their agricultural performance
Measurements: Target: 132418

Reach B.2.2. Number of SSFPs directly reached with activities aimed at temporary/partial improvement of their agricultural performance
Measurements: Target: 75270

Reach B.2.3. Number of SSFPs indirectly reached
Measurements: Target: 392985

Outcome B.1.4. Number of SSFPs (disaggregated for male/female) whose livelihood became more resilient to shocks
Measurements: Target: 90000

C. Sustainable farmland use

Indicators
Reach C.2.3. Number of hectares of SSFP's farmland indirectly reached
Measurements: Target: 117896

Reach C.2.1. Number of hectares of SSFPs' farmland directly reached with activities aimed at structural/systemic improvement of agro-ecological sustainability
Measurements: Target: 22438

Reach C.2.2. Number of hectares of SSFPs' farmland directly reached with activities aimed at temporary/partial improvement of agro-ecological sustainability
Measurements: Target: 17103

Outcome C.1.2. Number of hectares of SSFPs' farmland that agro-ecologically became more resilient to shocks
Measurements: Target: 90000

Monitoring and evaluation

Monitoring

- Specify what reporting information is required for this activity, based on the activity analysis decision tree (see Help).

Ceci est une phase de sortie. La base de suivi et évaluation est constituée du principal du projet qu'est le PAGRIS et de la mise en oeuvre de la stratégie de sortie en elle-même.
Plusieurs types de rapports sont attenuds durant la mise en oeuvre du Phasing Out PAGRIS à savoir :
1. Un seul rapport narratif (et 2 publications 2025 et 2026 des résultats dans IATI) qui retrace les progrès réalisés vs les résultats et les indicateurs convenus,
2. Un seul rapport financier, couvrant également les 4 mois de 2025 ;
3. Un rapport d'audit final;
Include the following elements:

- Planning versus realisation: tracking progress against predetermined objectives as laid out in the project proposal.
- Performance and quality: checking relevance and appropriateness of the implementing organisation's performance based on key assumptions in the proposal and the outcomes of the risk analysis.

Pay attention to the method and frequency of monitoring and describe the roles and responsibilities. For further information, see Help.
Au vu des objectifs et résultats attendus pour cette phase, le service de suivi évaluation mettra en œuvre le plan de suivi évaluation suivante :
1. Définition des indicateurs d'activités et leurs métadonnées. Pour cette activité, afin d'assurer du suivi au quotidien de la mise en œuvre des activités sur terrain pour s'assurer que les activités conduisent réellement vers l'atteinte des objectifs et résultats dont le projet s'est assigné pour cette phase de sortie
2. Des ateliers trimestriels de coordination et d'apprentissage avec les parties prenantes de mis en œuvre des activités sur terrain afin de prendre des mesures conséquentes pour atteindre les objectifs fixés
3. A côté de ce suivi régulier et activités ponctuelles de coordination et d'apprentissage, le suivi évaluation s'efforcera à renforcer son initiative de digitalisation des interventions du projet. A cet effet, un tableau de bord et des cartes géoréférencées des principales réalisations du projet PAGRIS concernant les principaux acquis et en particulier sur les bassins-versants seront produites et postées dans une plateforme digitale ARGIS.
4. Des activités rapports d'activités et d'impacts globaux du projet seront produits. A cet effet, à la fin du processus, le suivi évaluation facilitera la préparation et la conduite d'une étude finale d'impact du projet. Cette étude sera conduite dans les 3 derniers mois (octobre-décembre 2026). Ce rapport sera suivi d'un rapport final qui compile les réalisations du projet pendant toute sa durée de vie.
Enfin, le suivi évaluation s'assurera que le données et informations du projet sont publiées selon les normes d'International Aid Transparency Initiative (IATI) dont ci-dessous ces principes directeurs. Pour ce faire, le projet veillera à renseigner dans IATI les indicateurs SAN/FNS.

Evaluation

Describe whether a final evaluation and/or a mid-term review has been planned. If yes, state:

- who will commission the final evaluation and/or mid-term review (for options, see Help);
- whether the procedure and practical arrangements have been agreed on with the implementing organisation (for details, see Help).

Une évaluation englobant toutes les stratégies de sortie du portefeuille Sécurité Alimentaire et Nutrion sera organisée par IGG aux Pays-Bas.

Finance

Budget breakdown

- Include an overview of the activity budget, including overhead costs.

PAGRIS - PROJECT D'APPUI POUR UNE GESTION RESPONSABLE ET INTEGREE DES SOLS
COST CATEGORIES BY YEAR
ESTIMATED IFDC BUDGET (EURO €)

	CATEGORY	Latest Approved Budget Total	Y1 (2025)*	Y2 (2026)	TOTAL
I	**Direct Staff Costs**	**2.509.501**	**214.356**	**691.299**	**905.656**
	- National Staff	1.492.084	135.156	435.879	571.036
	- Expat Staff	1.007.418	79.200	255.420	334.620
	- LCBs, Consultants, Associate Advisc	9.999	0	0	0
II	**Other Direct Costs**	**15.794.263**	**1.329.736**	**2.113.954**	**3.443.690**
	- Activity Costs	3.066.688	728.816	1.021.534	1.750.350
	- Dolomite project activity costs	1.353.830	0	0	0
	- FERTIKAL trials with ERB	777474	0	0	0
	- Activity Related Travel Costs	254.949	14.900	48.400	63.300
	- Partner Costs	3.994.213	550.000	920.741	1.470.741
	- Other Project Related Costs	655.499	36.020	123.279	159.299
	A: SUBTOTAL Direct Costs ALL	**18.303.764**	**1.544.092**	**2.805.253**	**4.349.345**
IV	**Global Indirect Costs (14.5%)**	**1.834.562**	**223.893**	**406.762**	**630.655**
	C: SUBTOTAL	**20.364.390**	**1.767.986**	**3.212.015**	**4.980.000**
	D: UNFORESEEN (4%)	**0**	**0**	**0**	**0**
	TOTAL	**20.364.390**	**1.767.986**	**3.212.015**	**4.980.000**

NOTES:
**Year 1 = Sept - Dec 2025 Budget estimates*
**Year 2 = Jan - Dec 2026 Budget estimates*

Le budget est présenté sous ses grandes rubriques que sont les frais de mise en oeuvre du Phasing Out PAGRIS, les frais /coûrts de mise en oeuvre du projet qui comprennent les frais nécessaires pour réalisés 3 principaux ainsi que les frais de gestion (overhead de 14.5%).
Pour les 3 résultats diverses activités seront menées consistant en des ateliers, à des fréquences variéess pour de la **formation**, la **présentations et de validation des résultats**, un **café de presse, des ateliers régionaux** et des **réunions de collaboration** avec différents départements des ministères sectoriels (agriculture et développement communautaire), pour l'élaboration des documents techniques pour sur les normes, standards et bonnes pratiques de lutte anti-érosive, etc.. .Il s'agira de l'accompagnement des ONGs locales dans **l'appropriation et spécialisation** dans le P.I.P ménages et plan collinaire.
Des **renforcements de capacités des structures administartives** et des **évaluations des visions collinaires** et l'**élaboration des PCDC collinaires**, des **visites d'échanges**.
Les activités porteront également sur le **renforcement des leaders communautaires**, la connexion des ménages aux fournisseurs d'intrants divers.
Dans la finalisation de ce qui a été entamé des **activités en rapport avec la recherche ensemble avec ISABU** seront menées en guise de conclusion et **validation des essais**.

- Is the budget arithmetically correct?

Le total de Euros 4.980.000 est arithmétiquement correct. Il s'agit du budget annuel et du budget détaillé.

- Are the amounts/rates in the budget acceptable?

Les montants du nouveau budget sont acceptables. De l'expérience de travail avec IFDC les montants proposés sont réalistes et en référenc aussi au rythme de dépenses des années précédentes.

- Briefly explain the structure of the budget.

Cet aperçu donne un résumé du budget toatl proposé. Il est accompagné d'un budget détaillé et un budget par activité. Le budget global donne une ventilation par année et utilise le format présenté dans le tableau ci-dessus. Pour le budget détaillé, la même

ventilation est utilisée au niveau du détail et l'on comprend le prix et le nombre d'unités nécessaires pour la mise en œuvre de Phasing Out PAGRIS.
Par ailleurs en année 2 (dernière anné de mise en oeuvre du projet) il s'observe une diminution des dépenses qui qui reflètent bien le cheminement vers la sortie du projet.

- Are overheads proportional to outputs? What is included? What is recharged?

Les frais de gestion sont ici encadrés par les accord de siège où un taux de 14.5% est d'application sur les coûts directs du projet.

- Is implementation conditional on the budget being amended in an inception phase? (Specify the requirements that the budget must satisfy and the date by which the budget must be amended)

Earmarking

- Is the Dutch contribution to the programme earmarked (i.e. reserved for a specific purpose)? If so, specify the reasons why.

Dans ce projet EKN BUJ est le seul donateur. Il n'y a pas de fonds réservés à des fins spécifiques. Tout est utilisé pour mener à bien les activités du projet et assurer/assumer l'atteinte des résultats.

Prepayments

- Based on the prepayment decision tree (see Help), do the payments need to be entered as prepayments and why? In the case of a lump sum, assess this against the applicable criteria and give the reasons for your choice.
- What is the maximum percentage that can be paid as prepayment, and why?

Il est retenu un pourcentage ne dépassant pas 95% du total du budget qui pourra être donné en avance.

- Which are the reporting obligations on the basis of which prepayments can be closed?

Les bonnes conclusion du rapoort d'audit déterminant / et servant de base de calcul du derneir montant décaissable en parielle situation.

Available resources

	Foreign currency	**EUR**
Implementing organisation's own contribution	0	
Firm commitments by other donors (for each donor)	0	
Dutch contribution	N.a.	4.980.000
Total available resources	N.a.	4.980.000
Budget needed	N.a.	4.980.000
Still to be financed	0	
Soft commitments by other donors (for each donor)	0	
Uncovered balance	0	

- Are there any non-financial contributions relevant to implementation of the activity, such as deployment of volunteers, availability of buildings, materials, etc.?
- If there is an uncovered balance, how will this affect implementation of the activity (e.g. proportional reduction in outputs, omission of regions) and how will this affect the decision whether to fund this activity?

Grant with a repayment obligation, loans, equity investment or guarantee

- Does the Dutch contribution take the form of a grant with a repayment obligation, a loan, an equity investment or a guarantee (either in whole or in part)? If yes, briefly set out the consequences for accounting and how correct processing in the financial records will be ensured.

Cette suvnetion est donnée à travers une organisation (IFDC) non UE et est donc plutôt une contribution.

- Are there revolving funds? If yes, please explain what will happen to any residual funds, how closure will take place and which agreements should be made.

Audit opinions

- Is an audit opinion required for the activity (see Help)? Briefly explain.

L'opinion de l'auditeur est toujours nécessaire pour attester la véracité des déclarations faites par les partenairesdeles états financiers au courant des différents exercice fiscaux pour déterminer la partie de l'avance à justifer (qui s'en trouve justifié).

- Should the audit opinion be accompanied by an additional auditor's report (for example, on the risks set out above, or on monitoring that the organisation carries out on its prepayments to other organisations)?

L'exercie d'audit avec les projets mis en oeuvre par IFDC et en partenariat avec d'autres organisations (locales) concerne / touche également la vérification (et le respect des procédures) des paiements effectués à l'endroit de ces organisations.